

**Аналитическая справка по итогам мониторинга реализации программы наставничества  
МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 г. Зеленокумска»  
за 2022 - 2023 учебный год**

Мониторинг реализации программы наставничества в МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 г. Зеленокумска» проведен на основании следующих документов:

- распоряжение Минпросвещения от 25.12.2019 № Р-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися»;
- письмо Минпросвещения от 23.01.2020 № МР-42/02 «О направлении целевой модели наставничества и методических рекомендаций»;
- приказ Министерства образования Ставропольского края от 03.03.2022 № 337-пр «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися на территории Энской области»;
- приказ МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 г. Зеленокумска» от 01.09.2022 № 479 «О внедрении целевой модели наставничества».

Целью мониторинга является получение регулярной достоверной информации о реализации программы наставничества и определения степени эффективности Целевой модели наставничества.

Мониторинг программы наставничества состоит из двух этапов:

1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества.
2. Оценка мотивационно-личностного, компетентностного, профессионального роста участников, динамика образовательных результатов.

### **Этап 1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества**

Программа наставничества реализуется в МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 г. Зеленокумска» с 01.09.2022 г.

В рамках первого этапа мониторинга оценивались:

- качество программы наставничества, эффективность и полезность программы как инструмента повышения социального и профессионального благополучия в МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 г. Зеленокумска»;
- соответствие условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям.

1.1. Для оценки качества, эффективности и полезности программы на основе анкетирования участников программы проведен SWOT-анализ реализуемой программы наставничества.

В рамках SWOT-анализа были изучены внешние и внутренние факторы, выделены сильные и слабые стороны программы наставничества.

Результаты анализа приведены в таблице 1.

**Таблица 1. Сильные и слабые стороны программы наставничества**

<b>Форма наставничества</b>	<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>
Ученик – ученик	<p>У 70% участников программы наставничества появилось желание изучать что-то помимо школьной программы, реализовать собственный проект в интересующей области.</p> <p>Значительная доля наставляемых (80%) планируют стать наставником в будущем.</p> <p>Успеваемость наставляемых повысилась на 15%.</p> <p>Наставляемые (50%) стали интересоваться новой информацией (подписались на новый ресурс, прочитали дополнительно книгу или статью по интересующей теме)</p>	<p>30% участников программы не интересуются новой информацией.</p> <p>40% участников программы не интересуются профессиями, не готовы изучать что-то помимо школьной программы.</p> <p>Отсутствует регулярная обратная связь наставников с куратором</p>
Учитель – учитель	<p>Значительная доля участников (наставников) - (75%), которым понравилось участие в программе и которые готовы продолжить работу в программе.</p> <p>Значительная доля участников (наставляемых) - (95%), которым понравилось участие в программе и которые готовы продолжить работу в программе.</p> <p>Участники программы (100%) видят свое профессиональное развитие в данной образовательной организации в течение следующих пяти лет.</p> <p>У участников программы (50%) появилось желание и/или силы</p>	<p>Значительна доля участников (25%), которым не понравилось участие в программе, поэтому они не готовы продолжить работу в ней.</p> <p>Высокая перегрузка педагогов-наставников, как следствие – невозможность регулярной работы с наставляемыми.</p> <p>Неэффективная/непроработанная система мотивации участников программы.</p>

	<p>реализовывать собственные профессиональные работы: статьи, исследования.</p> <p>Участники программы (40%) отметили рост успеваемости и улучшение поведения в подшефных классах, сокращение числа конфликтов с педагогическим и родительским сообществами благодаря программе наставничества</p>	
Студент – ученик	<p>У участников программы (75%) появилось лучшее понимание собственного профессионального будущего, возрос интерес к одной или нескольким профессиям.</p> <p>Значительная доля участников (60%) планируют выбрать для продолжения образования вуз, где учится наставник.</p> <p>У участников программы (50%) появилось желание изучать что-то помимо школьной программы, реализовать собственный проект в интересующей области.</p> <p>Значительна доля наставляемых (60%), которые планируют стать наставником в будущем</p>	<p>Значительна доля участников (25%), которым не понравилось участие в программе, поэтому они не готовы продолжить работу в ней.</p> <p>Не организовано систематическое развитие и методическая поддержка наставников.</p> <p>Отсутствует регулярная обратная связь наставников с куратором</p>

Были проанализированы возможности программы и угрозы ее реализации. Результаты представлены в таблице 2.

**Таблица 2. Возможности программы и угрозы ее реализации**

<b>Форма наставничества</b>	<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
Ученик – ученик	<p>Информационно-методическая поддержка образовательной организации при внедрении программы наставничества со стороны Министерства образования</p> <p>Муниципалитет проводит разнообразные культурные,</p>	<p>Низкая включенность, отсутствие заинтересованности родителей (законных представителей) в результатах обучения и воспитания обучающихся.</p> <p>Агрессивная интернет-среда, оказывающая негативное влияние на обучающихся в образовательной</p>

	спортивные, патриотические мероприятия, в которых могут принять участие ученики в рамках программы наставничества	организации
Учитель – учитель	<p>Информационно-методическая поддержка образовательной организации при внедрении программы наставничества</p> <p>Наличие бесплатных и малобюджетных программ повышения квалификации педагогов.</p> <p>Акцентирование внимания государства и общества на вопросы наставничества</p>	<p>Рост конкуренции между образовательными организациями города за квалифицированные педагогические кадры.</p> <p>Миграционный отток квалифицированных педагогов из региона.</p>
Студент – ученик	<p>Информационно-методическая поддержка образовательной организации при внедрении программы наставничества</p> <p>Готовность социальных партнеров – вузов принимать участие в программе наставничества.</p> <p>Акцентирование внимания государства и общества на вопросы наставничества</p>	<p>Нестабильность внешней социально-экономической среды функционирования образовательной организации.</p> <p>Низкая включенность, отсутствие заинтересованности руководителей предприятий-работодателей в поддержке программ наставничества в школах</p>

В ходе мониторинга были проанализирована эффективность программы наставничества в 2022-2023уч. году. Результаты анализа представлены в таблицах 3 и 4.

**Таблица 3. Анализ эффективности внедрения программы наставничества в МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 г. Зеленокумска»**

Показатель эффективности	Результат	
	Планируемый	Достигнутый
<p>Доля обучающихся в возрасте от 10 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>отношение количества обучающихся школы в возрасте от 10 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему количеству обучающихся</li> </ul>	15%	30%
Доля обучающихся в возрасте от 15 до 19 лет, вошедших	1%	3%

<p>в программу наставничества в роли наставника (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>отношение количества обучающихся школы в возрасте от 15 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставника, к общему количеству обучающихся</li> </ul>		
<p>Доля учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>отношение количества учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему числу учителей – молодых специалистов в школе</li> </ul>	70%	100%
<p>Уровень удовлетворенности наставляемых участием в программе наставничества (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>отношение количества наставляемых, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе</li> </ul>	85%	95%
<p>Уровень удовлетворенности наставников участием в программе наставничества (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>отношение количества наставников, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе</li> </ul>	80%	85%

**Таблица 4. Определение эффективности программы наставничества**

Критерии	Показатели	Проявление		
		Проявляется в полной мере, 2 балла	Частично проявляется 1 балл	Не проявляется 0 баллов
Оценка программы наставничества	Соответствие наставнической деятельности цели	+		

в организации	и задачам, по которым она осуществляется			
	Оценка соответствия организации наставнической деятельности принципам, заложенным в программе	+		
	Соответствие наставнической деятельности современным подходам и технологиям	+		
	Наличие комфортного психологического климата в организации	+		
	Логичность деятельности наставника, понимание им ситуации наставляемого и правильность выбора основного направления взаимодействия	+		
Определение эффективности участников наставнической деятельности в организации	Степень удовлетворенности всех участников наставнической деятельности		+	
	Уровень удовлетворенности партнеров от взаимодействия в наставнической деятельности	+		
Изменения в личности наставляемого	Активность и заинтересованность в участии в мероприятиях, связанных с наставнической деятельностью		+	
	Степень применения наставляемыми полученных от наставника знаний, умений и опыта в профессиональных		+	

	(учебных, жизненных) ситуациях, активная гражданская позиция			
--	--	--	--	--

- 15–18 баллов – оптимальный уровень;
- 9–14 баллов – допустимый уровень;
- 0–8 баллов – недопустимый уровень.

Эффективность программы наставничества – 15 баллов (оптимальный уровень).

1.2. Для оценки соответствия условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям проведен количественный анализ результатов программы наставничества (таблица 5).

**Таблица 5. Количественный анализ результатов программы наставничества**

Изучаемый параметр	Показатель до реализации программы (x)	Показатель после реализации программы (y)	Разница ( $z = x - y$ )	Значение в процентах ( $z / x \times 100$ )
1. Количество обучающихся, посещающих творческие кружки, объединения, спортивные секции	530	591	61	12%
2. Количество успешно реализованных образовательных и культурных проектов	15	18	3	20%
3. Число подростков, состоящих на учете в полиции и психоневрологических диспансерах	3	1	2	67%
4. Количество обучающихся из «группы риска»	19	13	6	31%
5. Количество жалоб от родителей и педагогов, связанных с социальной незащищенностью и конфликтами внутри образовательной организации, класса/группы	24	12	12	50%
6. Число собственных педагогических профессиональных работ молодого специалиста/наставляемого (статей, исследований, методических практик)	18	25	7	39%
7. Количество обучающихся,	10	20	10	100%

планирующих стать наставниками в будущем и присоединиться к сообществу благодарных выпускников				
8. Число абитуриентов, поступающих на охваченные наставнической практикой факультеты и направления	4	7	3	75%
9. Количество мероприятий профориентационного, мотивационного и практического характера	5	8	3	60%
10. Процент обучающихся, прошедших профессиональные и компетентностные тесты	15	22	7	47%
11. Количество успешно реализованных и представленных результатов проектной деятельности в старших классах (совместно с наставником)	3	6	3	100%
12. Количество выпускников школы, планирующих поступление в вузы	46 (98%)	37 (98%)	-	-

По итогам первого этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:

1. Качество реализуемой в школе программы наставничества отвечает принципам и требованиям Целевой модели. Сильные стороны и возможности программы преобладают над слабыми и угрозами.

2. В результате реализации программы наставничества улучшились условия социального и профессионального благополучия в образовательной организации, а именно:

- количество посещения обучающимися творческих кружков, спортивных секций и внеурочных объединений выросло на 12 процентов;
- количество образовательных и культурных проектов на базе школы выросло на 20 процентов;
- количество обучающихся, прошедших профессиональные и компетентностные тесты, выросло на 47 процентов;
- число обучающихся, планирующих стать наставниками в будущем и присоединиться к сообществу благодарных выпускников, выросло на 100 процентов;
- количество обучающихся школы, планирующих поступление в вузы города на охваченные программой наставничества направления подготовки, осталось на прежнем, высоком уровне от общего количества выпускников;
- число собственных педагогических профессиональных работ молодых специалистов-наставляемых (статей, исследований, методических практик) выросло на 39 процентов.



## **Этап 2. Оценка влияния программы наставничества на участников**

В рамках второго этапа мониторинга оценивались:

- мотивационно-личностный и профессиональный рост участников программы наставничества;
- развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности обучающихся в образовательную деятельность;
- качество изменений в освоении обучающимися образовательных программ;
- динамика образовательных результатов с учетом эмоционально-личностных, интеллектуальных, мотивационных и социальных черт участников.

Изучение влияния программы на участников проходило в два подэтапа: участники проходили анкетирование до входа в программу наставничества и по итогам участия в программе.

По итогам второго этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:

- вовлеченность обучающихся в образовательную деятельность выросла на 15 процентов;
- успеваемость обучающихся по основным предметам выросла на 5 процентов;
- уровень сформированности гибких навыков вырос на 8 процентов;
- желание посещать школу у обучающихся выросло на 12 процентов;
- уровень личной тревожности обучающихся снизился на 14 процентов;
- эмоциональное состояние при посещении школы у обучающихся улучшилось на 9 процентов;
- понимание собственного будущего у обучающихся выросло на 6 процентов;
- желание повысить школьную успеваемость у обучающихся повысилось на 5 процентов;
- уровень профессионального выгорания педагогов школы снизился на 4 процента;
- удовлетворенность профессией у педагогов выросла на 7 процентов;
- психологический климат в педагогическом коллективе улучшился на 6 процентов.

### **Выводы по итогам мониторинга:**

1. Программа наставничества в МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 г. Зеленокумска» отвечает требованиям Целевой модели наставничества, утвержденной распоряжением Минпросвещения от 25.12.2019 № Р-145.

2. Эффективность внедрения программы наставничества в школе – высокая, достигнутый результат превышает планируемый по всем показателям.

3. В результате внедрения Программы наставничества улучшились условия социального и профессионального благополучия в образовательной организации, а именно:

- количество посещения обучающимися творческих кружков, спортивных секций и внеурочных объединений выросло на 12 процентов;
- количество образовательных и культурных проектов на базе школы выросло на 20 процентов;
- количество обучающихся, прошедших профессиональные и компетентностные тесты, выросло на 47 процентов;

- число обучающихся, планирующих стать наставниками в будущем и присоединиться к сообществу благодарных выпускников, выросло на 100 процентов;
- количество обучающихся школы, планирующих поступление в вузы на охваченные программой наставничества направления подготовки, осталось на прежнем. высоком уровне от общего количества выпускников;
- число собственных педагогических профессиональных работ молодых специалистов-наставляемых (статей, исследований, методических практик) выросло на 39 процентов.

4. Внедрение программы наставничества позитивно влияет на участников программы и школьное сообщество:

- вовлеченность обучающихся в образовательную деятельность выросла на 15 процентов;
- успеваемость обучающихся по основным предметам выросла на 5 процентов;
- уровень сформированности гибких навыков вырос на 8 процентов;
- желание посещать школу у обучающихся выросло на 12 процентов;
- уровень личной тревожности обучающихся снизился на 14 процентов;
- эмоциональное состояние при посещении школы у обучающихся улучшилось на 9 процентов;
- понимание собственного будущего у обучающихся выросло на 6 процентов;
- желание повысить школьную успеваемость у обучающихся повысилось на 5 процентов;
- уровень профессионального выгорания педагогов школы снизился на 4 процента;
- удовлетворенность профессией у педагогов выросла на 7 процентов;
- психологический климат в педагогическом коллективе улучшился на 6 процентов.

Справку составил(а): Ульшина Т.С.

Заместитель директора по УВР: Шулика М.В.

Со справкой ознакомлен(ы):

Воробьева Л.В.

Харенкова А.А.

Селивёрстова Н.М.

Коротин Е.В.

Абдуллаева Н.Н.

Селезнёва В.Д.